

13th August 1963]

[திரு. வெ. ராமையா]

வில்லை. பல விவசாயிகள் இப்போது கணக்கு வைத்துக் கொள்ளவில்லை, சில பேர்களே தான் இன்கம்டாக்ஸ் கட்டுகிறார்கள் என்றும் அவரே சொன்னார். ஆனால் இது அவசியம் தானா என்ற கேள்வியை எழுப்பினார். இப்போது நிலச்சீர்திருத்தம் வந்த காரணத்தினால் பலர் இன்கம்டாக்ஸ் கட்டும்படியாக இல்லையென்றும் சொன்னார். சிலர் கட்டுகிறார்கள் என்றால் அவர்களுக்கு வருமானம் இருக்கிறது. அவர்களுக்கு அதிகமான வருமானம் வரும்போது அதில் ஒரு பங்கை அரசாங்கத்திற்குக் கொடுக்க யாருக்கும் ஆட்சேபணை இருக்காது என்று நான் நினைக்கிறேன். யார் யார் கொடுக்க முடியுமோ, அவர்களிடம்தான் வாங்கப்படுகிறது. இப்போதுள்ள சங்கடமான நிலைமையில் எவ்வளவு பணம் வந்தாலும் அது தேசத்திற்கு நன்மை தான். மேலும் வருமானம் உள்ளவர்களிடத்தில் மட்டுமே வசூல் செய்வது இந்தச் சட்டத்தின் நோக்கம். ஆதலால் இதை அவரே ஆட்சேபிக்க மாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Madras Agricultural Income-Tax (Amendment) Bill, 1963 be taken into consideration ”.

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 and 3 were put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Mr. Speaker, Sir, I move—

“ That the Madras Agricultural Income-Tax (Amendment) Bill, 1963 be passed ”.

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Madras Agricultural Income-Tax (Amendment) Bill, 1963 be passed ”.

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(11) THE PAYMENT OF WAGES (MADRAS AMENDMENT) BILL, 1963
(L.A. BILL NO. 10 OF 1963).

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Mr. Speaker, Sir, I move—

“ That the Payment of Wages (Madras Amendment) Bill, 1963^a, (L.A. Bill No. 10 of 1963) be taken into consideration.”

Instances have been brought to the notice of the Government that electricity supplied by the Madras State Electricity Board has not been paid for by the employees to whom the Payment of Wages

[Sri M. Bhaktavatsalam] [13th August 1963]

Act applies and for whom house accommodation is provided by employers. Government are advised that clause (d) of sub-section (2) of section 7 of the Payment of Wages Act, 1936, dealing with deduction which may be made from wages and which authorises deductions for house accommodation provided by the employer cannot be pressed into service for the deduction of electricity charges payable by an employed person. It has therefore been decided that section 7 of the Act should be amended to enable deductions for electricity supplied being made from the wages under that section. It is also proposed to introduce a new section requiring the employers to make such deductions on a requisition in writing by the State Electricity Board or by an Officer authorized by it in this behalf and to remit the amount in such manner as may be prescribed.

The concurrence of the Government of India to the Bill has been obtained.

I move that the Bill be taken into consideration.

MR. SPEAKER: The question is—

“ That the Payment of Wages (Madras Amendment) Bill, 1963 be taken into consideration ”.

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 and 3 were put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, I move—

“ That the Payment of Wages (Madras Amendment) Bill, 1963 be passed ”.

MR. SPEAKER: The question is—

“ That the Payment of Wages (Madras Amendment) Bill, 1963 be passed ”.

The motion was put and carried and the Bill was passed.

V.—ANNOUNCEMENTS—cont.

(4) THE MADRAS BUILDINGS (LEASE AND RENT CONTROL AMENDMENT BILL, 1963 (L.A. BILL NO. 12 OF 1963).

MR. SPEAKER: I have to announce to the House that the Governor has given his recommendation for the consideration by the Legislative Assembly of the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1963.

13th August 1963]

IV.—GOVERNMENT BILLS—cont.

(12) THE MADRAS BUILDINGS (LEASE AND RENT CONTROL)
AMENDMENT BILL, 1963 (L. A. BILL No. 12 OF 1963).

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENKATACHELLUM: Mr. Speaker, Sir I move—

“that the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1963 (L.A. Bill No. 12 of 1963^a, be taken into consideration.”

MR. SPEAKER: Motion moved—

“That the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1963 (L.A. Bill No. 12 of 1963) be taken into consideration”.

* திரு. வை. சங்கரன்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இன்று வீட்டு வாடகை கட்டுப்பாடு சட்டமானது மேலும் இரண்டாண்டுகள் நீடிப்பதற்காக இந்தத் திருத்த மசோதா வந்திருக்கிறது. இந்தச் சட்டத்தை நீடிக்க வேண்டும் என்பதைப்பற்றி இரண்டுவித அபிப்பிராயம் கொள்ள முடியாது. இந்தச் சட்டத்திற்கு இன்னும் தேவை இருந்து கொண்டு தான் இருக்கிறது. ஆனால் இந்தச் சட்டத்திலே இன்னும் சில திருத்தங்கள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. அவற்றை மட்டும் சொல்லிக்கொள்ள பிரியப்படுகிறேன்.

குறிப்பாக ஒரு சட்டம் வந்தவுடன் அதற்காக ரூல்கள் உடனுக்குடன் வருவதுதான். ஆனால் இந்தச் சட்டம் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் உடனே விதிகள் வந்துவிட்டன. அந்த விதிகளைப் பற்றியெல்லாம் 26-8-61-லேயே சபார்டினேட் லெஜிஸ்லேஷன் கமிட்டியில் வைத்துப் பரிசீலனை செய்த போது ரூல்கள் நடைமுறைப்படுத்தும்போது உள்ள சில சிக்கல்களை எல்லாம் எவ்வாறு நீக்கவேண்டும் என்பதற்குச் சில ஆலோசனைகளைக் கூறினார்கள். சபார்டினேட் லெஜிஸ்லேஷன் கமிட்டி இது பற்றி ஒரு ரிப்போர்ட் சமர்த்திருக்கிறது. ஆனால் இரண்டாண்டுகளாலும் கூட அவை என்ன ஆயிற்று, எந்த எந்த யோசனைகள் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டன, எவை ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை என்பது பற்றி எதுவும் தெரிவிக்கவில்லை.

குறிப்பாக கட்டிடத்திற்கு மதிப்பிடும்போது க்ளாஸ் 1, க்ளாஸ் 2, க்ளாஸ் 3 என்று எந்த எந்த மாதிரியான கட்டிடங்கள் எந்த எந்தப் பிரிவில் வரும் என்று வரையறை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் ஒருவிதமான கட்டிடத்தில் ஒரு குறிப்பிட்ட ஐட்டம் வேறு ஒருவிதமாகச் சேர்ந்திருந்தால் அந்தக் கட்டிடத்தை முதலில் கண்ட பிரிவில் கீழும் கொண்டுவர முடியாத சிக்கல் இருக்கிறது. இது ஓரளவு ப்ளெக்ஸிபிளாக இருக்கவேண்டும். வால்டு டிடர்மின் பண்ணுகிறபோது தான், இப்போதுள்ள ரூல்களின்கீழ் ஏற்பட்டுள்ள சிக்கல், கஷ்டம் தெரியும். ஆகவே சபார்டினேட் லெஜிஸ்லேஷன் கமிட்டி

“The Committee is of the opinion that the specifications enumerated under the schedule leave no choice or discretion to the

^a Published in the Fort St. George Gazette Extraordinary, dated 10th August 1963.